

2022-03-11

TJÄNSTESKRIVELSE

Dnr: UBN 2022/37

## **Uppföljning av elever med stora behov av särskilt stöd och av elever med låga resultat i lågstadiet**

### **Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden noterar informationen till protokollet.

### **Sammanfattning**

Utbildningsenheten har genom resultatdialoger med grundskolornas rektorer hösten 2021 följt upp elever med beslut om särskilt stöd i form av särskild undervisningsgrupp och av elever med beslut om att gå om ett läsår. Överlag handlar det om få elever, men som ofta har omfattande behov av särskilt stöd och ibland bedöms ha svårigheter att uppnå kravnivån för grundskolan trots mycket insatser. Uppföljning har även skett av elever som inte uppnått de nationella kunskapskraven i läsförståelse i årskurs 1 respektive i ämnena svenska och matematik i årskurs 3, cirka 7 procent av eleverna i respektive årskurs.

Rektorernas beskrivning visar sammantaget att särskild undervisningsgrupp som insats inte utformas på ett och samma sätt, utan anpassas utifrån elevernas behov och att arbetssätten omprövas och utvecklas. I skolor där det inte finns elever med beslut om särskild undervisningsgrupp beskrivs ofta hög grad av individanpassningar, bland annat i form av extra undervisningstid och tillgång till speciallärare i undervisningen. Att utöka undervisningstiden genom att låta elever gå om ett läsår är mycket ovanligt. Den vanligaste analysen av vad som hade behövts för att alla elever skulle ha klarat kunskapskraven i lågstadiet handlar om mer undervisningstid.

Utbildningsenheten avser att framöver följa upp hur det har gått för elever som inte uppnått kunskapskraven i lågstadiet genom att följa deras resultatutveckling i senare årskurser.

## Ärendet

I den första delen av ärendet redovisas utbildningsenhetens uppföljning av elever som har behov av en särskild undervisningsgrupp och liknande insatser läsåret 2020/21 och som har sin utgångspunkt i uppdraget till enheten i ärende UBN 2020/99.

I den andra delen redovisas utbildningsenhetens uppföljning av låg måluppfyllelse i lågstadiet, i enlighet med vad som framgår i Kvalitetsanalys 2020 (UBN 2021/16) och som kompletterar skrivelsen Uppföljning av låga resultat i årskurs 9 läsåret 2020/21 (UBN 2021/161). Med låg måluppfyllelse i lågstadiet avses elever som inte uppnått de nationella kunskapskraven i läsförståelse i årskurs 1 och elever som inte uppnått motsvarande krav i svenska och matematik i årskurs 3 läsåret 2020/21.

Med ”stora behov av särskilt stöd” avses alltså i detta ärende dels elever i behov av särskilt stöd i form av särskild undervisningsgrupp, dels elever med så stort behov av utökad undervisningstid att eleven går om en årskurs.

### Resultatdialoger med rektorer

Underlag för den uppföljning som redovisas i detta ärende är utbildningsenhetens resultatdialoger med rektorer hösten 2021. Rektorer för samtliga kommunala och fristående grundskolor verksamma i Nacka kommun bjöds in till och deltog i resultatdialogerna.<sup>1</sup> Ofta hade rektor med sig hela sin skolledning på mötet. Inför resultatdialogen ombads rektor att skicka in viss bakgrundsinformation om skolan avseende läsåret 2020/21. Frågorna till rektorer inför samt under resultatdialogerna framgår av bilagan.

### I. Uppföljning av elever med behov av en särskild undervisningsgrupp och liknande insatser

Med en elevs ”behov av en särskild undervisningsgrupp” avses här att en elev har ett beslut av rektor om särskilt stöd i form av en särskild undervisningsgrupp (3 kap 11§ skollagen). Eftersom det innebär att en elev får undervisning utanför den reguljära undervisningsgruppen anses det som en så pass ingripande insats att särskilda skäl ska föreligga.

Enligt skollagen handlar alltså särskild undervisningsgrupp om en form av särskilt stöd som elever vid alla grundskolor har rätt till om de har behov av det för att klara utbildningen. Det finns utrymme för att organisera detta i form av kommungemensamma särskilda undervisningsgrupper, något som Nackas kommunala grundskolor gjorde vid tiden för utbildningsenhetens uppföljning. Grupperna kallades då ”Centrala särskilda

---

<sup>1</sup> Kunskapsresultat för läsåret 2020/21 finns även för Maestroskolan och Nacka International School (tid. Akademiska skolan). Eftersom dessa skolor upphört med sin verksamhet efter läsårets slut och därför inte kunde delta i resultatdialogerna hösten 2021 så ingår inte dessa skolor i underlaget till detta ärende.

undervisningsgrupper” ("CSU") och var koncentrerade till några av de kommunala skolorna. Det innebär att elever med beslut om särskild undervisningsgrupp vid en kommunal skola kunde få sin undervisning i CSU-grupp vid en annan kommunal skola än där eleven hade sin skolplacering. Rektor vid den "avsändande" skolan var då den som fattat beslut om stödinsatsen för eleven och som fortsatt ansvarade för elevens utbildning. Genom att utbildningsenheten frågat efter hur många elever på skolan som haft **beslut** om särskild undervisningsgrupp erhålls en bild av elevernas behov av denna stödinsats utan att det spelar någon roll om skolan ifråga organiserat en CSU-grupp eller inte.

Särskilda undervisningsgrupper kan också organiseras i form av resursskolor. Då handlar det om fristående skolor med tillstånd att begränsa antagningen till elever som har stora behov av särskilt stöd. I Nacka finns för närvarande inga resursskolor, men det kan noteras att det var totalt 52 elever folkbokförda i Nacka som läsåret 2020/21 gick i en fristående resursskola utanför Nacka kommun. Dessa elever ingår alltså inte i denna uppföljning, som är avgränsad till att omfatta elever i skolor verksamma i kommunen. Däremot omfattas också dessa elever av utbildningsenhetens uppföljning av tilläggsbelopp.

Med "liknande insatser" avses i detta ärende ett beslut som innebär att en elev går om en årskurs (4 kap 5§ skolförordningen, 7 kap 13§ skollagen). Eftersom det innebär krav på att fullfölja ytterligare ett läsår i grundskolan och som regel även ett års förlängd skolplikt, så är det en typ av insats som är mycket ingripande för eleven. Beslut om en sådan insats kan tas om det bedöms vara lämpligast för eleven utifrån elevens utveckling och personliga förhållanden i övrigt.

För att en elev med placering i någon av årskurserna 1 till och med 8 ska gå om en årskurs behöver det föregås av ett beslut av rektor att inte flytta upp eleven en årskurs. Om eleven har placering i årskurs 9 krävs istället prövning av förlängd skolplikt. Sådan prövning görs i Nacka av rektor om skolan är kommunal och av utbildningsenheten om skolan är fristående.<sup>2</sup> I det senare fallet används rektors bedömning som underlag. En elev som erhållit slutbetyg från årskurs 9 har också rätt att fortsätta sin utbildning i grundskolan med upp till två år efter skolpliktens upphörande, om eleven inte klarat alla grundskolans ämnen.

#### **Antal elever med beslut om särskild undervisningsgrupp läsåret 2020/21**

Andelen elever med beslut om särskilt stöd i form av särskild undervisningsgrupp uppgick enligt rektorerna till 0,9 procent (126 elever) läsåret 2020/21. Förekomsten av stödformen ökar med elevernas ålder. Drygt hälften av eleverna med beslut om särskild undervisningsgrupp gick i högstadiet (årskurs 7-9), medan 35 procent i gruppen med

---

<sup>2</sup> Prövningen sker på delegation av utbildningsnämnden, eftersom det enligt skollagen är hemkommunen som ansvarar för frågan.

denna stödinsats var mellanstadieelever (årskurs 4-6) och resterande 12 procent var elever i lågstadiet (årskurs 1-3).

Beslut om särskild undervisningsgrupp fanns vid 14 av 20 skolor.<sup>3</sup> Vid ytterligare två skolor uppgav rektor att det fanns beslut om särskild undervisningsgrupp, men i dessa fall handlade det om enskilda elever. Skolorna var små och det fanns inte fler än en elev med detta behov. Vid en skola där det inte fanns beslut om särskild undervisningsgrupp fanns istället beslut om enskild undervisning, eftersom elevernas behov i det fallet handlade om en-till-en-undervisning. Det är framförallt vid kommunala skolor som elever haft beslut om särskild undervisningsgrupp.

### **Antal elever med beslut om att gå om en årskurs läsåret 2020/21**

Enligt uppgifterna från rektorerna i samband med resultatdialogerna var det mycket ovanligt att elever fick beslut om att gå om en årskurs – 0,2 procent (23 elever), fördelade över 14 av grundskolorna i Nacka läsåret 2020/21. Av dessa elever gick nästan hälften i lågstadiet. Minst vanligt var att elever i högstadiet fick beslut om att gå om.

### **Några beskrivningar av särskild undervisningsgrupp**

Rektorer som har uppgett att beslut tagits om särskild undervisningsgrupp beskriver i flera fall att det är en särskild stödinsats när sammanhanget i den ordinarie klassen är för stökigt för eleven. Med ”ordinarie klass” avses här den grupp som eleven skulle ha fått sin undervisning i utan ett beslut om särskild undervisningsgrupp.

Även om en elev har beslut om särskild undervisningsgrupp betyder det inte nödvändigtvis att all undervisning ges där. Flera rektorer beskriver att insatsen kombineras på olika sätt med undervisning i den ordinarie klassen. Exempel på detta är att eleven enbart läser vissa ämnen i den särskilda undervisningsgruppen och resterande ämnen i den ordinarie klassen. Ett annat exempel är att eleverna inleder en lektion med genomgångar i den ordinarie klassen och därefter delar upp sig i mindre grupper för att arbeta där och erhålla extra stöd.

För en elev med beslut om särskild undervisningsgrupp vid en liten skola kan det i praktiken handla om enskild undervisning. Där så har varit fallet beskriver rektor att insatsen känts väldigt exkluderande för eleven och att den därför inte varit framgångsrik. Rektor beskriver i det fallet att skolan inte fortsatt med insatsen utan utvecklar mer inkluderande arbetssätt istället. Vid en annan liten skola beskriver rektor istället att den lilla skolan underlättar nödvändiga individanpassningar.

---

<sup>3</sup> Skolorna inkluderar Centrumskolan som en egen skolenhet.

## **Rektors resultatuppföljning för elever i särskild undervisningsgrupp**

Vid samtliga skolor där elever haft beslut om särskild undervisningsgrupp har rektor bedömt att resultatuppföljningen för dessa elever fungerat väl i mycket hög eller ganska hög utsträckning. Samtidigt var det vid kommunala skolor med centrala särskilda undervisningsgrupper stora skillnader i hur rektorerna beskrev resultatuppföljningen för elever i särskild undervisningsgrupp; från ett strukturerat arbetssätt och mycket frekventa uppföljningar till ett behov av mer struktur som skolan arbetar med att få till stånd.

Exempel på vad som lyfts vid mycket väl fungerande resultatuppföljning av elever i särskild undervisningsgrupp är frekventa uppföljningar på skolan, minst var fjortonde dag. En annat exempel att skolledningen följer upp eleverna frekvent med såväl lärare som vårdnadshavare. Elevhälsoteam och specialpedagoger eller speciallärare som gör regelbundna uppföljningar beskrivs i flera fall som viktiga. Det nämns också exempel på särskilt elevhälsoteam för eleverna i den särskilda undervisningsgruppen.

## **Har den särskilda undervisningsgruppen lett till positiva effekter för elevernas kunskapsresultat?**

Majoriteten av rektorer med elever som haft behov av särskild undervisningsgrupp uttryckte att insatsen medfört positiva effekter för eleverna, i flertalet fall i form av ökad måluppfyllelse för eleverna. Det kan handla om att elever uppnått kunskapskraven i olika ämnen i högre utsträckning, men det kan också handla om att rektor bedömer att elever haft en positiv kunskapsutveckling utan att nivån för godtagbara kunskaper uppnåtts. I några fall bedömdes positiva effekter ha uppnåtts i form av att elevens mående förbättrats eller av att närvaron i skolan ökat.

Det ges också exempel på att bra effekt har uppnåtts när arbetssättet på skolan ändrats så att eleverna fortsatt tillhöra den ordinarie klassen, kombinerat med att de går till särskilda mindre stödgrupper för viss undervisning.

Insatsen har beskrivits som ej fungerande eller negativ i fall då den särskilda undervisningsgruppen känts exkluderande för eleven eller eleven inte varit motiverad. I de senare fallen utarbetas andra typer av stödåtgärder i den reguljära gruppen istället.

Flertalet rektorer vid de skolor som under läsåret inte haft några elever med beslut om särskild undervisningsgrupp beskriver att behovet inte har funnits genom att stödinsatserna på skolan organiserats inom den ordinarie klassen, exempelvis genom att speciallärare som deltagit i undervisningen. Andra exempel är att skolan organiserat extra stödpass eller ”studygroups”, det vill säga riktad extra undervisningstid till de elever som behöver efter ordinarie lektionstid, med tillgång till specialpedagog. Indelning av klasser i mindre grupper är ytterligare ett exempel som nämns. Även användning av så kallade

”studios” – mindre grupper som elever kan ansluta till antingen utifrån vissa förutbestämda schemalagda tider eller mer flexibelt – framhölls i detta sammanhang. Även andra, enskilt riktade insatser genomförs.

Några rektorer tog upp att det är lättare att framgångsrikt tillgodose elevers stödbehov i den ordinarie klassen när det är få elever med stora stödbehov. Vilka lokaler skolan har tillgång till påverkar också förutsättningarna att hitta nya former för anpassningar utifrån olika elevers behov. Tvåläraresystem ges som exempel på vad som fungerar väl för inkludering.

Vid en skola som inte haft någon elev med beslut om särskild undervisningsgrupp har det berott på att inte heller detta mindre sammanhang har varit en tillräckligt lugn miljö. Enskild undervisning har då varit det som fungerat bäst för eleverna.

### **Hur beskrivs särskilda undervisningsgrupper när insatsen har bedömts ge positiva effekter?**

Följande är exempel på vad rektorer lyfte fram med särskilda undervisningsgruppen i samband med att insatsen beskrivs ha varit gett positiva effekter för elever:

- En lärmiljö med färre sinnesintryck och möjlighet till vila.
- Specialpedagoger som jobbar mycket med samspelet eleverna emellan.
- Individanpassningar genom att varje elev deltar i undervisning i den ordinarie klassen när det sammanhanget passar eleven bäst. Att elever får träna sig i att ingå i det större sammanhanget. Detta underlättas av att den särskilda undervisningsgruppen organiseras i närhet till den ordinarie klassen.
- En effektivt strukturerad undervisning. Detta underlättas av att eleverna i gruppen har liknande utmaningar och att åldersspannet inte är för stort. Eleverna får då med sig de verktyg de behöver och måluppfyllelsen ökar.
- Uppföljning i elevhälsoteam.

På den specifika frågan under resultatdialogen om vad det är i upplägg och kompetenshänseende som gör att särskild undervisningsgrupp ger eleverna rätt förutsättningar lyftes bland annat följande fram:

- En anpassad lärmiljö som medför att elever med omfattande svårigheter mår bra av det lilla sammanhanget, kombinerat med uppföljning av specialpedagog nära gruppen samt lärare som prövar och omprövar att arbetssätt fungerar.
- Samverkan med lärarna i såväl praktisk-estetiska som teoretiska ämnen, så att likvärdighet skapas inom skolan. Mycket stöd av specialpedagog till lärarna i gruppen.
- En tydlig undervisningsstruktur som efterliknar den ordinarie undervisningen.
- Utbildad personal som är med eleverna hela tiden och ämneslärare som kommer till elevernas klassrum istället för tvärtom.
- Den lugna arbetsmiljön. Kompetent personal som får regelbunden handledning av kurator. Speciallärare. Mycket formativ bedömning.

### **Vad ligger bakom beslut att gå om en årskurs och leder insatsen till förbättrade kunskapsresultat enligt rektorena?**

Exempel på vad rektorer tar upp som skäl till ett beslut om mer undervisningstid genom att gå om en årskurs fattats är att eleven är nyanländ eller har förlorat undervisningstid på grund av allvarlig sjukdom, utlandsvistelse eller hemmasittarproblematik. Andra skäl är att elever med omfattande behov av särskilt stöd behöver längre tid på sig. Det kan exempelvis handla om språkliga svårigheter eller nedsatt kognitiv förmåga.

Rektorena bedömer i nästan samtliga fall att deras resultatuppföljning av elever som gått om ett läsår fungerar ganska eller mycket väl. Det kan exempelvis handla om att inte enbart kunskapsresultaten följs upp utan även hur den sociala delen fungerar för eleven. Ytterligare en rektor betonar att beslut att gå om är väl underbyggda och följs upp noggrant. Oftast framkommer dock inte i resultatdialogerna att elever som går om en årskurs följs upp på andra sätt än som sker för andra elever.

Rektorernas bedömningar av huruvida elevernas kunskapsresultat förbättrats av ett extra läsår är blandade. I några fall beskriver skolledningarna att eleverna gynnats av detta och att önskat resultat uppnåtts. Exempel på skäl som rektor uppger gör att insatsen fungerat väl är att skolan är liten och kan organisera individanpassningar på ett bra sätt. En del i detta beskrivs vara att skolledningen är involverad med tät dialog och avstämningar med lärarna. I ett fall där det extra skolåret bedöms ha lett till förväntade effekter på kunskapsresultaten lyfter rektor fram att eleven inte haft behov av särskilt stöd utan har behövt den extra tiden på grund av tidigare utlandsvistelse.

Svårigheter i elevens hemsituation, med språket eller kognitiva utmaningar kan bidra till att elever inte uppnår ökade kunskapsresultat trots den extra undervisningstiden. Några rektorer bedömer också att eleverna har haft en positiv kunskapsutveckling genom insatsen, men att det inte har räckt för att uppnå kraven för godtagbara kunskaper, det vill säga den lägsta betygsnivån E. Insatsen bedöms ibland ha lett till positiva effekter i form av ökad närvaro i skolan och att eleven på ett bättre sätt klarar av undervisningen, snarare än att det ännu lett till förbättrade kunskapsresultat. Effekter av ett extra läsår på kunskapsresultaten kan vara svårt att utvärdera på ett tidigt stadium. Även om en elev gått om en årskurs behövs ofta också särskilda stödinsatser efter det extra läsåret. Eleverna beskrivs då ha mer omfattande behov av stöd och anpassningar.

Flera rektorer är generellt kritiska till att ytterligare ett läsår är en effektiv insats. Flera understryker också att ett sådant beslut föregås av en noggrann utredning och att denna typ av beslut är ovanliga.

## **II. Uppföljning av låg måluppfyllelse i lågstadiet läsåret 2020/21**

Med ”låg måluppfyllelse i lågstadiet” avses i detta ärende elever som vid slutet av läsåret 2020/21

- i årskurs 1 inte hade uppnått det nationella kunskapskravet i läsförståelse
- i årskurs 3 inte hade uppnått de nationella kunskapskraven för godtagbara kunskaper i ämnet svenska/svenska som andraspråk eller
- i årskurs 3 inte hade uppnått de nationella kunskapskraven för godtagbara kunskaper i ämnet matematik.

### **Förekomst av låg måluppfyllelse i årskurs 1 och 3**

I Nackas skolor var andelen elever i årskurs 1 som i slutet av läsåret 2020/21 inte hade uppnått kunskapskravet i läsförståelse 6,7 procent (101 elever).<sup>4</sup> I årskurs 3 var det 6,2 procent (93 elever) respektive 7,1 procent (107 elever) som inte hade uppnått kunskapskraven för godtagbara kunskaper i ämnet svenska/svenska som andraspråk (hädanefter refererat till som ”svenska”) respektive matematik. Måluppfyllelsen för såväl årskurserna 1 och 3 har redovisats på skol- och huvudmannanivå i Kvalitetsanalys 2021 (UBN 2021/167).

Även om många skolor har hög genomsnittlig måluppfyllelse var det vid de flesta av skolorna åtminstone någon elev som inte uppnått kunskapskraven vid läsårets slut. Vid

---

<sup>4</sup> Uppgifter saknas för en skola, Nacka International School (tid. Akademiska skolan).



fyra skolor i årskurs 1 och sju skolor i årskurs 3 (svenska såväl som matematik) hade alla elever klarat kunskapskraven, av totalt 31 skolor i Nacka.

### **Vad hade krävts för att alla elever skulle ha uppnått kunskapskraven?**

En frågeställning för resultatdialogerna var vad som hade krävts för att alla elever på skolan skulle ha klarat de ovan nämnda nationella kunskapskraven i årskurs 1 och 3.

Den vanligast förekommande analysen som lågstadieskolornas ledningar angav med anledning av ovanstående fråga handlade om mer undervisningstid. Elevernas kognitiva svårigheter eller långsam inläring av andra skäl låg ofta bakom denna slutsats. I vissa av dessa fall bedömdes det samtidigt handla om att kraven i grundskolan kan vara för höga och att elever gränsar till målgruppen för grundsärskolan. I ett fall tog skolledningen upp vikten av att elever får med sig verktygen för vuxenlivet. Ett par skolledningar gjorde bedömningen att eleverna när de väl kommit till årskurs 6 skulle klara kunskapskraven.

Flera skolledningar tog upp elevers språkliga svårigheter eller kort tid i landet som orsaker till att kunskapskraven inte klarats under läsåret. Ytterligare lästräning för elever med svenska som andraspråk och mer undervisningstid är exempel på vad som då framhålls behövas för ökad måluppfyllelse.

Enstaka exempel som också lyftes var behov av att utvärdera undervisningen på skolan, bland annat avseende läromedel och lärmiljö. I ett fall framhöll ledningen att det som behövs handlar om fortbildning av lärare i att följa upp elever och sätta in rätt insatser och att skolan därför startat ett sådant arbete för att stärka lärarna med att möta elevers olika utmaningar. I ett annat fall lyfte skolledningen fram att de socioekonomiska utmaningarna på skolan var resurskrävande.

### **Utbildningsenhetens fortsatta uppföljningar**

Detta ärende bygger på underlag från utbildningsenhetens resultatdialoger med rektorer vid grundskolor i Nacka. Uppföljningen går utöver den reguljära uppföljning av elever med stora behov av särskilt stöd eller med låg måluppfyllelse som rektor och skolornas huvudmän ansvarar för. Dialogerna är på det sättet också begränsade genom att utbildningsenheten inte har rollen som skolhuvudman och genom att de inte ska innebära dubbelarbete eller ökad administrativ börda för skolledningarna.

Utbildningsenheten utformar resultatdialogerna utifrån att underlag och frågeställningar som diskuteras ska vara relevanta och bidra till nytta för skolledningarna i deras ständigt pågående utvecklingsarbete i verksamheterna. Därtill ska dialogerna också kunna bidra med bilder av kvaliteten i verksamheterna för eleverna och till ökad förståelse vad som ligger bakom kunskapsresultaten.

Fokus i ärendet har varit på elever som har behov av särskilt stöd i form av särskild undervisningsgrupp eller av extra undervisningstid genom ett extra läsår samt av elever som i de första årskurserna i grundskolan ännu inte uppnått de nationella kunskapskraven. Överlag handlar det om mycket få elever, men som ofta har omfattande behov av särskilt stöd och ibland bedöms ha svårigheter att uppnå kravnivån för grundskolan trots omfattande insatser.

Rektorernas beskrivning visar sammantaget att särskild undervisningsgrupp som insats inte utformas på ett och samma sätt för alla elever utan att det krävs hög grad av anpassningar utifrån elevernas behov. I skolor där det inte finns elever med beslut om särskild undervisningsgrupp beskrivs också hög grad av individanpassningar, bland annat i form av extra undervisningstid och tillgång till speciallärare i undervisningen. Att utöka undervisningstiden genom att låta elever gå om ett läsår är mycket ovanligt. Elever med låg måluppfyllelse bedöms av några skolledningarna hinna ikapp till senare årskurser.

Utbildningsenheten avser att framöver följa upp hur det har gått för elever som inte uppnått kunskapskraven i lågstadiet, genom att undersöka deras måluppfyllelse i senare årskurser och jämföra med resultatutvecklingen för elever som tidigt når högre måluppfyllelse. Att ta fram mått som visualiserar elevernas resultatutveckling mellan olika årskurser är något som många rektorer i återkoppling till utbildningsenheten bedömt är av nytta i deras arbete med att utveckla kvaliteten i verksamheterna. De mått på resultatutveckling som utbildningsenheten har möjlighet att ta fram är också i vissa avseenden mer omfattande än det huvudmännen själva har möjlighet att göra och kompletterar därför det huvudmännen gör. Den administrativa bördan för verksamheterna att tillhandahålla informationen om resultaten bedöms heller inte öka, eftersom det handlar om exakt samma information som skolorna redan är ålagda att tillhandahålla till Statistiska centralbyrån (SCB). Utbildningsenhetens ambition är att elevers resultatutveckling ska kunna redovisas årligen.

Däremot finns inte möjlighet för utbildningsenheten att följa resultatutveckling eller måluppfyllelse specifikt för de elever som haft särskild undervisningsgrupp eller annat särskilt stöd. Det beror på att det inte går att identifiera stödinsatser i skolornas betygs- och nationella provdata som de tillhandahåller till SCB. Genom att det inte heller är sådan information som samlas in på nationell nivå i samband med att kunskapsresultaten rapporteras så har skolorna inte systemstöd för att införa en sådan rapportering.

Därutöver är det i sammanhanget relevant att konstatera att elever med extraordinära behov av särskilt stöd följs upp inom ramen för utbildningsenhetens reguljära uppföljning av tilläggsbeloppen. En annan typ av reguljär uppföljning som utbildningsenheten ansvarar för görs i form av observationer av skolor inom ramen för utbildningsnämndens utvärderingssamarbete Våga visa. En del av det observatörerna

bedömer är skolans arbete med särskilt stöd till eleverna. Planering finns för att observationerna ska starta igen senare under våren, efter uppehåll under pandemin.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Ärendet har inga ekonomiska konsekvenser.

### **Konsekvenser för barn**

Detta ärende bygger på underlag från utbildningsenhetens resultatdialoger med rektorer vid grundskolor i Nacka. Dialogerna utgår från elevperspektivet, med fokus på elevernas kunskapsresultat. Syftet med att följa upp elever med stora stödbehov och fall då kunskapskraven inte uppnåtts är att det långsiktigt ska bidra till ökad måluppfyllelse.

### **Bilaga**

Bilaga - Frågor inför och under utbildningsenhetens resultatdialoger med rektorer för grundskolor hösten 2021

Carina Legerius  
Enhetschef  
Utbildningsenheten

Åsa Arnell  
Utbildningsexpert  
Utbildningsenheten