

## Återkallelse av godkännande

efter tillsyn av huvudmannen Frihab AB

## Beslut

Skolinspektionen återkallar med stöd av 26 kap. 14 § skollagen (2010:800) godkännandet av Frihab AB (organisationsnummer 556917-1936) som huvudman för förskoleklass, grundskola med årskurserna 1–9 samt fritidshem i Nacka och Stockholms kommun.

Genom återkallandet upphör alla godkännanden<sup>1</sup> för Frihab AB att bedriva förskoleklass, grundskola med årskurserna 1–9 samt fritidshem att gälla.

Frihab AB har i enlighet med ovanstående inte rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Skolinspektionen förordnar med stöd av 26 kap. 16 § skollagen att återkallandet ska gälla från och med den 1 juli 2021.

## Skäl för beslut om återkallelse

### Bakgrund

Skolinspektionen genomförde under 2019 en ägar- och ledningsprövning av Frihab AB liksom en prövning av bolagets ekonomiska förutsättningar. Skolinspektionen fattade beslut den 20 december 2019. I beslutet konstaterades brister i Frihab AB:s ekonomiska förutsättningar samt att två av personerna, AKH och BIN, i bolagets ägar- och ledningskrets inte var lämpliga att bedriva tillståndspliktig verksamhet i form av förskoleklass, grundskola och fritidshem.

I samband med uppföljningen av Skolinspektionens beslut från den 20 december 2019 förändrades ägar- och ledningskretsen för Frihab AB. De tidigare ägarna AKH och BIN sålde aktierna i bolaget och lämnade alla styrelseuppdrag. Köpare var HIH, MA och WRH. Efter aktieöverlåtelsen har även AS, KSA, RJ och WRT ingått i bolagets ägar- och ledningskrets. Mot bakgrund av förändringen har Skolinspektionen genomfört en ny ägar- och ledningsprövning som avslutas med detta beslut.

Till grund för detta beslut ligger den information avseende vidtagna åtgärder efter föreläggande som Frihab AB inkommit med till Skolinspektionen den 20 april 2020, budget inkommen från Frihab AB den 24 april 2020, ytterligare information från Frihab AB inkommen den 22 oktober 2020 avseende registreringsbevis, aktiebok, elevlistor samt preliminära balans- och resultatrapporter, utdrag ur näringslivsregistret från Bolagsverket samt kreditupplysning från UC AB, ekonomisk information från Frihab AB inkommen den 4 november 2020, information från Frihab AB inkommen den 27 november 2020, protokoll från intervjuer med ägar-

---

<sup>1</sup> Skolinspektionens dnr 310-2013:4356, dnr 31-2014:1077, dnr 310-2015:7057.

och ledningskretsen genomförda den 3 december 2020 samt den 3 och den 4 februari 2021, information från Frihab AB inkommen den 25 februari och den 2 mars 2021. Till grund för beslutet ligger även informationen i Skolinspektionens beslut från den 20 december 2019. Huvudmannen har fått möjlighet att yttra sig över de uppgifter som lagts till grund för beslutet.

## Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen kan inledningsvis konstatera följande. Regeringen har i förarbetena till lagstiftningen om ägar- och ledningsprövning uttryckt att syftet med lagstiftningen är att förhindra oseriösa aktörer att verka inom välfärdssektorn. Vidare anges att kraven på ekonomiska förutsättningar syftar till att minska risken för plötsliga nedläggningar och möjliggöra för en tillsynsmyndighet att ingripa så att en verksamhet kan avvecklas på ett mer ordnat sätt än genom exempelvis en konkurs mitt under en termin.

Skolinspektionen bedömer att Frihab AB saknar ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten och att det finns en påtaglig risk för att bolaget inom en nära framtid kommer att försättas i konkurs. Vidare bedömer Skolinspektionen att HIH, KSA, MA, WRH och WRT, som ingår i bolagets ägar- och ledningskrets, är olämpliga att bedriva skolverksamhet.

Tillsynen visar att Frihab AB har en mycket svag ekonomisk ställning och att förluster har hanterats med kortfristig upplåning. Frihab AB:s aktiekapital är förbrukat vilket innebär att skulderna överstiger tillgångarna och att det saknas medel för att hantera bolagets förluster.

Vidare visar tillsynen att verksamheten inte bär sina kostnader över tid. Enligt den senaste inlämnade resultatrapporten bär verksamheten inte sina kostnader och verksamheten går med förlust. Utdrag från UC AB visar att Frihab AB under en längre tid inte kunnat betala sina skulder i tid. Bolaget har beviljats anstånd med arbetsgivaravgifter och skattebetalningar med för bolaget betydande belopp.

Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av ovanstående att det finns en stor risk för att Frihab AB inte kommer att kunna betala sina skulder i takt med att de förfaller till betalning och att det därmed råder en påtaglig risk för att bolaget ska komma att försättas i konkurs.

Skolinspektionen bedömer vidare att HIH, KSA, MA, WRH och WRT under tillsynen inte lämnat sanningsenliga uppgifter. Ägar- och ledningskretsen har under tillsynens gång lämnat missvisande information till Skolinspektionen om bl. a. bolagets ekonomiska ställning. Vid tillsynen har det även framkommit andra uppgifter som ger anledning att ifrågasätta aktuella personers lämplighet att bedriva tillståndspliktig verksamhet. Exempelvis har det framkommit att Frihab AB underlåtit att ombesörja betalning av skatt till det allmänna med hänvisning till att andra betalningar prioriterats.

Enligt Skolinspektionen är det vidare anmärkningsvärt att personerna i ägar- och ledningskretsen tillåtit den tidigare delägaren AKH att som rådgivare utöva ett inflytande över bolagets ekonomi och ledning. Skolinspektionen har i ett tidigare beslut den 20 december 2019 konstaterat att AKH är olämplig att bedriva tillståndspliktig skolverksamhet. Detta på grund av ekonomisk misskötsamhet, att AKH allvarligt misskött sina skyldigheter mot det allmänna och att AKH den 6 december 2019 dömts för bokföringsbrott.

Trots det har den nuvarande ägar- och ledningskretsen begagnat sig av rådgivning från AKH i bland annat ekonomiska frågor. Det finns enligt Skolinspektionen en påtaglig risk för att AKH fortsatt kommer att ha inflytande över verksamheten eftersom de tidigare ägarna AKH och BIN inte har fått betalt för aktierna i Frihab AB. Betalning är avsedd att ske senast den 31 december 2021. Om köparna inte betalar köpeskillingen upphävs aktieöverlåtelseavtalen och AKH och BIN har rätt att sälja aktierna vidare till en annan köpare.

Bolagets ägar- och ledningskrets har också lämnat varierande uppgifter om vilket inflytande AKH har haft efter den tidpunkt då AKH överlätit sina aktier i Frihab AB och lämnat sina uppdrag i bolagsledningen. Inledningsvis under tillsynen har ägar- och ledningskretsen förklarat att AKH i och med försäljningen av aktierna inte längre har något inflytande i bolaget. Under tillsynsutredningens gång har det dock framkommit att AKH har haft ett fortsatt inflytande i verksamheten. Förutom att AKH omnämns som rådgivare till Frihab AB i ekonomiska frågor har det också framkommit att AKH hjälpt ägar- och ledningskretsen att få tillgång till uppgifter ur ett av Nacka kommuns digitala system.

I omedelbar anslutning till att samtliga personer i ägar- och ledningskretsen beretts kännedom om vilka uppgifter som lämnats till Skolinspektionen avseende AKH:s inflytande över bolagets ledning har den person som lämnade uppgifterna också tvingats lämna ägar- och ledningskretsen. Enligt Skolinspektionens bedömning utgör detta en tydlig indikation på att ägar- och ledningskretsen i Frihab AB undanhåller information om AKH:s inflytande över bolagets ledning.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att Frihab AB:s ekonomiska förutsättningar brister i så allvarlig utsträckning att det finns en påtaglig risk för att verksamheten inom en nära framtid kommer att gå i konkurs. Mot den bakgrunden, liksom att HIH, KSA, MA, WRH och WRT bedöms olämpliga att bedriva tillståndspliktig verksamhet och inte lämnat genomgående trovärdiga uppgifter, anser Skolinspektionen att ägar- och ledningskretsen saknar faktisk förmåga att följa ett föreläggande och rätta till de konstaterade bristerna. Bolagets godkännanden att bedriva skolverksamhet ska därför återkallas.

## Rättslig reglering

Enligt 26 kap. 14 § skollagen får ett godkännande för en enskild huvudman inom skolväsendet återkallas om den enskilde inte längre uppfyller förutsättningarna för godkännande enligt 2 kap. 5 § andra stycket 1 och 2, tredje stycket och 6 §. Av 26 kap. 16 § skollagen framgår att Skolinspektionen får besluta att ett beslut om återkallelse ska gälla trots att det inte har vunnit laga kraft.

Enligt förarbetena till 26 kap. 14 § skollagen (prop. 2017/18:158 s. 125) är bestämmelsen främst avsedd att användas om huvudmannen saknar rättslig eller faktisk möjlighet att åtgärda de brister som aktualiserat frågan om återkallelse av godkännandet, och därmed saknar förutsättningar att följa ett föreläggande. Utrymmet för huvudmannen att följa ett föreläggande kan t.ex. vara mycket begränsat eller obefintligt om huvudmannen är ett aktiebolag där samtliga aktier övergått till en person som bedöms vara olämplig att bedriva den aktuella verksamheten.

I förarbetena till skollagen (prop. 2017/18:158 s. 50) anges även att om en tillsynsmyndighet exempelvis konstaterar att det finns en risk för att verksamheten inom en nära framtid kommer att gå i konkurs bör detta kunna vara ett skäl att ingripa mot verksamheten. Även om barn, elever eller brukare ännu inte påverkats på ett sätt som kan ge anledning att ingripa på andra grunder kan det finnas skäl att återkalla ett tillstånd så att verksamheten kan avvecklas på ett mer ordnat sätt än genom exempelvis en konkurs mitt under en termin.

I förarbetena (prop. 2017/18:158 s. 51) anges också att de krav på ekonomiska förutsättningar som regeringen föreslår syftar till att minska risken för plötsliga nedläggningar. Vidare anges det också (prop. 2017/18:158 s. 53) att det är angeläget att tillsynsmyndigheterna kan ingripa innan bristande ekonomiska förutsättningar eller bristande lämplighet har hunnit drabba elever eller brukare.

## Närmare beskrivning av bristerna som ligger till grund för beslutet och Skolinspektionens bedömning av dessa

Skolinspektionen bedömer att Frihab AB:s ägar- och ledningskrets består av MA som är delägare, styrelseledamot och VD, WRH som är delägare och styrelseordförande, HIH som är delägare och suppleant i styrelsen samt KSA, RJ och WRT vilka samtliga är styrelseledamöter.

## Konstaterade brister

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i Frihab AB:s ekonomiska förutsättningar att bedriva verksamheten i enlighet med författningarnas krav. Enligt Skolinspektionens bedömning är bristerna i bolagets ekonomi av så allvarlig karaktär och de har varat under så lång tid att det finns en påtaglig risk för att bolaget inom en snar framtid kommer att försättas i konkurs. Tillsynen visar att verksamheten inte bär sina kostnader. Kostnaderna överstiger intäkterna och Frihab AB går med förlust. Bolagets egna kapital är också förbrukat sedan den 30 juni 2015 vilket innebär att skulderna överstiger tillgångarna och att det saknas medel för hantering av bolagets förluster. Frihab AB har också beviljats anstånd med skattebetalningar om för bolaget betydande belopp och Skolinspektionen bedömer att det finns en betydande risk för att bolaget försätts i konkurs i samband med att dessa skatter ska betalas.

Skolinspektionen bedömer även att HIH, KSA, MA, WRH och WRT inte är lämpliga att bedriva tillståndspliktig verksamhet i form av förskoleklass, grundskola och fritidshem. De har tillåtit den tidigare delägaren AKH att utöva ett inflytande över Frihab AB:s ekonomi och ledning. Detta trots att de varit införstådda med att Skolinspektionen bedömt AKH som olämplig att bedriva tillståndspliktig skolverksamhet och av den anledningen även förelagt Frihab AB att tillse att AKH inte är ägare eller ingår i ledningskretsen. Ägar- och ledningskretsen har även varit införstådd med att orsaken till att AKH är att betrakta som olämplig bland annat är att AKH i stor utsträckning misskött Frihab AB:s skyldigheter mot det allmänna. Skolinspektionens utredning visar att det finns en påtaglig risk för att ägar- och ledningskretsen påverkas av AKH som haft ett fortsatt inflytande i verksamheten och som alltjämt har ett intresse av den eftersom hen ännu inte har fått betalt.

Tillsynen har också visat att den nuvarande ägar- och ledningskretsen fortsatt att missköta Frihab AB:s skyldigheter mot det allmänna. De har även lämnat missvisande information till Skolinspektionen om AKH:s inflytande samt om bolagets ekonomiska ställning.

Styrelseledamoten RJ inträdde i ägar- och ledningskretsen först den 5 januari 2021 och har således inte varit ansvarig för verksamheten under merparten av den tid då Skolinspektionens tillsyn pågått. RJ kan därför inte lastas för de ageranden av övriga personer i ägar- och ledningskretsen som föranlett att de är att betrakta som olämpliga.

## Rättslig reglering

Enskilda får enligt 2 kap. 5 § skollagen efter ansökan godkännas som huvudmän för bland annat förskoleklass, grundskola och fritidshem. Godkännande ska enligt 2 kap. 5 § andra stycket skollagen lämnas om den enskilde genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten, har

ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, samt i övrigt har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Vidare krävs enligt bestämmelsens tredje stycke att den enskilde i övrigt bedöms lämplig. I fråga om en juridisk person krävs att samtliga som anges i 2 kap. 5 a § skollagen bedöms lämpliga. Vid lämplighetsbedömningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas.

Enligt 2 kap. 5 a § skollagen ska ifråga om en juridisk person prövningen enligt 5 § andra stycket och tredje stycket sammantaget avse den verkställande direktören och andra som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten, styrelseledamöter och styrelsesuppleanter, bolagsmännen i kommanditbolag eller andra handelsbolag, och personer som genom ett direkt eller indirekt ägande har ett väsentligt inflytande över verksamheten.

I förarbetena till skollagen (prop. 2017/18:158 s. 122) anges att det i tredje stycket i 2 kap. 5 § skollagen införs ett krav på att den enskilde, eller i fråga om en juridisk person var och en av företrädarna för denna, även i övrigt ska bedömas vara lämplig. Det kan räcka med att det finns brister i detta hänseende hos en person för att lämplighetskravet inte ska anses uppfyllt (prop. 2017/18:158 s. 49).

I 26 kap. 3 § skollagen anges att Skolinspektionen har tillsyn över att enskilda som godkänts av Skolinspektionen fortlöpande uppfyller kraven i 2 kap. 5 § och 5 b § skollagen.

## Skolinspektionens utredning

### Frihab AB:s ekonomiska förutsättningar

Skolinspektionens utredning visar att det finns en påtaglig risk att huvudmannen försätts i konkurs. Av utredningen framgår att huvudmannen ansökt om och beviljats anstånd med att betala arbetsgivaravgifter och avdragen skatt för sex redovisningsperioder (månader) om totalt 6,1 miljoner kr. Verksamheten finansieras därmed med hjälp av anstånd med betalningar till det allmänna.

I intervju med huvudmannen den 3 februari 2021 har representant för huvudmannen uppgett att det just nu inte finns några skulder till Skatteverket, vilket inte är korrekt. Av skattekontoutdrag framgår att huvudmannen beviljats anstånd till den 12 och 26 maj 2021 med betalning av skatter och avgifter för januari, mars och april 2020 med 3 217 030 kr. Huvudmannen har inkommit med avslagsbeslut från Skatteverket där huvudmannen har ansökt om förlängt anstånd. Skatteverket avslag ansökan den 19 februari 2021 med motiveringen att anstånden löper ut först i april och maj 2021 och att anstånd inte kan beviljas annat än i nära anslutning till att anståndet löper ut.

Huvudmannen inkom den 2 mars 2021 med ytterligare tre anståndsbeslut där Skatteverket den 26 februari 2021 beviljat huvudmannen anstånd med betalning av arbetsgivaravgifter och avdragen skatt för perioderna februari, juli och oktober 2020 med totalt 2 871 216 kr. Skatteverket har beviljat anstånd med betalning till den 14 februari 2022. Huvudmannen hade ansökt om ett längre anstånd men fick avslag.

Skattekontoutdrag för perioden 1 januari 2020 till och med 4 november 2020 visar att huvudmannen har debiterats kostnadsränta varje månad förutom i juni. Det innebär att betalningar till skattekontot har skett för sent.

Per den 31 januari 2021 översteg huvudmannens kortfristiga skulder omsättningstillgångarna. Omsättningstillgångarna uppgick till 9,6 miljoner kr och de kortfristiga skulderna till 16,0 miljoner kr. Av utdrag från UC AB den 8 mars 2021 framgår att huvudmannen har haft restförda skatter och avgifter på skattekontot i december 2019 samt i januari, februari och oktober 2020 till ett totalt belopp om 2,3 miljoner kr. Utdraget från UC AB visar även 14 ansökningar om betalningsföreläggande mellan den 30 december 2019 till och med 5 mars 2020 om totalt 783 000 kr. Det framgår även att huvudmannen har haft en skuld till Kronofogden under månaderna januari, februari, mars och april 2020 till ett totalt belopp om 2,8 miljoner kr. Enligt utdraget uppgick skulden den 5 mars 2021 till 2 200 kr. Samtliga belopp avser allmänna mål, det vill säga för sent betalda skatter och avgifter.

Huvudmannen uppger i sin redovisning till Skolinspektionen den 20 april 2020 att de följer amorteringsplanen hos exempelvis Länsstyrelsen och Fryshuset.

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen inte bär sina kostnader. Den senast erhållna resultatrapporten visar att kostnaderna överstiger intäkterna för perioden juli 2020 till och med januari 2021 och att huvudmannen redovisar en förlust om minus 236 000 kr. Enligt de två senast fastställda årsredovisningarna (2018/19–2019/20) bär huvudmannen sina kostnader. Under denna period har huvudmannen varit under företagsrekonstruktion, 6 maj 2019 till 8 augusti 2019, på grund av att det saknades förmåga att betala förfallna skulder samt skatter som förfaller till betalning. Dessförinnan har huvudmannen inte burit sina kostnader fyra av fem år (2013/14–2017/18).

Vidare visar Skolinspektionens utredning att huvudmannens aktiekapital är förbrukat. Aktiekapitalet har sedan den 30 juni 2015 varit förbrukat enligt samtliga årsredovisningar (2014/15–2019/20). Ett förbrukat aktiekapital innebär att huvudmannens skulder överstiger huvudmannens tillgångar. Enligt årsredovisningen 2019/20 uppgår det egna kapitalet till minus 2 232 000 kr per den 30 juni 2020 vilket innebär att det saknas 2 282 000 kr för att aktiekapitalet om 50 000 kr ska vara återställt. Per den 31 januari 2021 saknas 2 518 000 kr för att aktiekapitalet ska vara återställt. I årsredovisningen 2019/20 uppger styrelsen i



förvaltningsberättelsen att kontrollbalansräkning har upprättats per den 30 juni 2020 som visar att bolaget har tillgångar med övervärden och att det egna kapitalet är intakt. Inlämnad kontrollbalansräkning innehåller dock brister och ger inte en korrekt beskrivning av bolagets ekonomiska ställning. Detta utvecklas vidare under avsnittet "Ägar- och ledningskretsen lämnar missvisande, motstridiga och inte trovärdiga uppgifter".

## Ägar- och ledningskretsens lämplighet

### Ägar- och ledningskrets

Ägar- och ledningskretsen för Frihab AB består av sex personer; HIH, KSA, MA, RJ, WRH och WRT. Personerna i ägar- och ledningskretsen har varit del av kretsen olika länge. HIH registrerades som styrelsesuppleant och vice VD i Frihab AB (senare styrelseledamot) den 12 februari 2019 och är sedan den 16 april 2020 även delägare. WRH registrerades som styrelseordförande (senare även vice VD) i Frihab AB den 25 juni 2019 och är sedan den 16 april 2020 även delägare. Den 21 oktober 2019 registrerades KSA som styrelseledamot (senare även vice VD) och WRT som styrelsesuppleant (senare styrelseledamot). MA registrerades först den 5 januari 2021 som styrelseledamot och VD, men har dock varit del av ägar- och ledningskretsen i sin roll som delägare sedan den 16 april 2020. I styrelsen sitter även RJ som registrerades som styrelseledamot först den 5 januari 2021.

### Den tidigare delägaren AKH är olämplig att bedriva tillståndspliktig skolverksamhet

I Skolinspektionens beslut den 20 december 2019 konstaterades att Frihab AB:s dåvarande ägare, AKH och BIN, var olämpliga att bedriva tillståndspliktig verksamhet i form av förskoleklass, grundskola och fritidshem. Bedömningen baserades till stor del på att det i Frihab AB förekommit allvarlig ekonomisk misskötsamhet som kunde läggas AKH och BIN till last. Den ekonomiska misskötsamheten gällde i stor utsträckning fullgörande av skyldigheter mot det allmänna. De händelser som låg till grund för bedömningen hade förekommit under ett flertal år. Avseende AKH hade det förekommit ekonomisk misskötsamhet även i bolagen Glocal Cooperation AB (organisationsnummer 556922-1798) och Maida AB (organisationsnummer 559004-8574) liksom i AKH:s privatekonomi. AKH hade även dömts för bokföringsbrott den 6 december 2019.

I Skolinspektionens beslut förelades Frihab AB att se till att samtliga företrädare i bolagets ägar- och ledningskrets var lämpliga att bedriva förskoleklass, grundskola och fritidshem. Vid tidpunkten för Skolinspektionen beslut ingick även HIH, KSA, WRH och WRT i Frihab AB:s ägar- och ledningskrets. Skolinspektionen bedömde dock att det endast var AKH och BIN som kunde läggas Frihab AB:s ekonomiska misskötsamhet till last.

## Ägar- och ledningskretsen har låtit AKH ha ett fortsatt inflytande över ledningen av Frihab AB

Av Skolinspektionens utredning framgår att AKH och BIN den 10 april 2020 överlät samtliga aktier i Frihab AB till HIH, MA och WRH. Köpeskillingen uppgick enligt aktieöverlåtelseavtalen till sammanlagt 1 500 000 kr. Av avtalen framgår att om köpeskillingen inte är betald senast den 31 december 2021 så upphävs överlåtelseavtalen. AKH och BIN har då rätt att sälja aktierna vidare till en annan köpare. Vid intervju med WRH den 3 februari 2021 uppgav hen att köpeskillingen kommer att vara betald innan årsskiftet 2021. AKH, och även BIN, har alltså ett fortsatt intresse av hur Frihab AB bedrivs.

I Frihab AB:s redovisning över vidtagna åtgärder, som inkom till Skolinspektionen den 20 april 2020, angavs att AKH och BIN i och med att aktierna överlåtits var bortkopplade från Frihab AB. Av intervju i februari 2021 framgår att ägar- och ledningskretsen vid aktieöverlåtelsen var medveten om att Skolinspektionen bedömt AKH och BIN som olämpliga att bedriva skolverksamhet. Trots detta har det framkommit att AKH har haft ett fortsatt inflytande.

AKH har efter aktieöverlåtelsen fungerat som rådgivare till ägar- och ledningskretsen rörande bland annat Frihab AB:s ekonomi. Vid samtal med Skolinspektionen den 25 november 2020 uppgav AS, som vid tidpunkten var VD, styrelseordförande och skolchef för Frihab AB, att AKH fungerar som någon form av rådgivare till hen själv gällande Frihab AB. AS frågade utifrån detta om AKH borde vara med på den kommande intervjun med Skolinspektionen. Vid intervju den 3 december 2020 uppgav AS att hen fått mycket tips av AKH kring hur man kan förbättra eller ändra Frihab AB:s kvalitet, styrning och ekonomi. AS uppgav att AKH var med fram till slutet av juni 2020, men även att AKH fortfarande i december 2020 hjälper AS med fakturor för Frihab AB som AS inte förstår. AS tillträdde som VD, styrelseordförande och skolchef för Frihab AB den 16 april 2020. AS var styrelseordförande till den 16 december 2020 och VD till den 5 januari 2021.

Av Skolinspektionens utredning framgår att AKH fungerat som rådgivare för ägar- och ledningskretsen i Frihab AB samtidigt som Frihab AB undertecknat ett avtal avseende köp av en bostadsrätt, säljare av bostadsrätten är Glocal Cooperation AB där AKH är ensam styrelseledamot. Köpeskillingen uppgår till ett för Frihab AB betydande belopp. Enligt avtalet ska en större del av köpeskillingen regleras mot en fordran som Frihab AB har på Glocal Cooperation AB.

Av Skolinspektionens utredning framgår vidare att AKH hjälpt ägar- och ledningskretsen för Frihab AB även med annat än rådgivning. Vid intervjun med ägar- och ledningskretsen den 3 december 2020 framkom att Frihab AB under höstterminen 2020 för AKH:s räkning begärt att få en inloggning till ett av Nacka kommuns digitala system. Vid intervjun uppgavs att Frihab AB fått hjälp av AKH

med att få tillgång till uppgifter som de var i behov av, uppgifterna fanns i Nacka kommuns digitala system.

Den 16 december 2020 meddelade ägarna för Frihab AB att AS inte längre var styrelseordförande och styrelseledamot för Frihab AB. Detta var dagen efter det att Skolinspektionen kommunicerat protokollet från den intervjun med ägar- och ledningskretsen för Frihab AB som genomfördes den 3 december 2020. I protokollet framkommer bland annat uppgifter om AKH:s rådgivande roll till ägar- och ledningskretsen för Frihab AB, samt uppgifter om Frihab AB:s fordran på Glocal Cooperation AB. AS avskedades som VD drygt två veckor senare, den 5 januari 2021.

Skolinspektionen konstaterar att de uppgifter som initialt lämnades om att AKH inte längre hade något inflytande över verksamheten inte stämmer.

### Ägar- och ledningskretsen prioriterar inte att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna

I Skolinspektionens beslut den 20 december 2019 konstaterades att det återkommande och under lång tid förekommit ekonomisk misskötsamhet i Frihab AB, varav en stor del gentemot det allmänna. Frihab AB:s misskötsamhet mot det allmänna har fortsatt även efter aktuellt beslut. Skolinspektionens utredning visar exempelvis att Frihab AB, efter beslutet den 20 december 2019, har haft skulder hos Kronofogden, betalningsanmärkningar samt ansökningar om betalningsförelägganden. Av utredningen framgår att Frihab AB inte betalt skatter och avgifter i tid och att belopp restförts hos Kronofogden i december 2019 (90 548 kr), januari 2020 (1 049 626 kr) februari 2020 (700 557 kr) samt i oktober 2020 (482 401 kr). Vidare har Kronofogden i ett utmättningsbeslut den 10 februari 2020 utmätt Frihab AB:s skuld till Stockholms stads utbildningsförvaltning avseende uppdrag för skola och fritidshem med ett belopp om 1 753 565 kr. Vid intervju i februari 2021 uppgav WRH att hela styrelsen sköter skattekontot tillsammans med en anställd ekonom. WRH uppgav vid samma tillfälle att den skatteskuld som restfördes till Kronofogden i oktober 2020 inte blev betald för att Frihab AB inte hade råd att betala då det fanns andra skulder som även behövde betalas.

### Ägar- och ledningskretsen lämnar missvisande, motstridiga och inte trovärdiga uppgifter

De uppgifter om Frihab AB:s ekonomiska ställning som den 20 april 2020, i samband med bolagets redovisning av vidtagna åtgärder, inkom till Skolinspektionen innehöll gravt missvisande uppgifter. Frihab AB uppgav då att bolagets resultat för räkenskapsåret 2019/20 skulle bli ett överskott om 5 miljoner kr. Vidare visade Frihab AB:s resultatrapport för perioden 1 juli 2019 till och med 17 april 2020 på ett överskott om 6 miljoner kr. Skolinspektionens

utredning har dock visat att de redovisade uppgifterna var gravt missvisande. Det slutligt fastställda resultatet för räkenskapsåret 2019/20 uppgick endast till 1,6 miljoner kr, enligt årsredovisningen för 2019/20. Vilket är en minskning med 4,4 miljoner kr jämfört med den resultatrapport som inkom till Skolinspektionen den 20 april 2020.

Frihab AB uppgav i sin redovisning av vidtagna åtgärder den 20 april 2020 att bolagets underskott i aktiekapitalet var åtgärdat samt att bolaget hade betalat alla skatteskulder och minskat de övriga skulderna. Av Skolinspektionens utredning framkommer dock att även dessa uppgifter var allvarligt missvisande. Det fastställda egna kapitalet uppgick per den 30 juni 2020 till minus 2,2 miljoner kr. Utredningen har även visat att Skatteverket den 27 april 2020 samt den 22 maj 2020 beslutade att bevilja Frihab AB anstånd med betalning av arbetsgivaravgifter och avdragen skatt med ett belopp om 3,2 miljoner kr. När Frihab AB den 20 april 2020 uppgav till Skolinspektionen att alla skatter var betalda hade således inte samtliga arbetsgivaravgifter och all avdragen skatt betalats.

I redovisningen den 20 april 2020 uppgav Frihab AB även att ett rörelseöverlåtelseavtal gällande Akademiska skolan i Nacka kommun skrivits under, det framgick dock inte vilket belopp köpeskillingen uppgick till. Den vidare utredningen visade att den uppgick till ett så stort belopp som 7,5 miljoner kr och att affären var beroende av att köparen erhöll ett tillstånd från Skolinspektionen att ta över skolenheten. Först den 4 november 2020 uppgav Frihab AB att den verifikationen där försäljningen bokförts vänts genom verifikation A 2140 efter beslut av Skolinspektionen den 9 juli 2020 att inte bevilja köparen tillstånd.

I förvaltningsberättelsen i årsredovisningen 2019/20 för Frihab AB uppgav styrelsen att en kontrollbalansräkning upprättats per den 30 juni 2020 som visar att bolaget har tillgångar med övervärden och att eget kapital är intakt. Skolinspektionen har tagit del av denna kontrollbalansräkning.

I en kontrollbalansräkning får tillgångar värderas till ett högre belopp och skulder tas upp till ett lägre belopp än vad som tillåts i den ordinarie bokföringen. En kontrollbalansräkning kan bara förbättra bolagets ekonomiska ställning.

Bolagets auktoriserade revisor har lämnat ett yttrande över kontrollbalansräkningen. Enligt revisorn har det inte framkommit något i granskningen som tyder på att kontrollbalansräkningen inte uppfyller aktiebolagslagens krav.

Enligt kontrollbalansräkningen förbättrades det egna kapitalet med 9,4 miljoner kr. Tillgångarnas värde ökade med 7,4 miljoner kr och skulderna minskade med 2 miljoner kr. I kontrollbalansräkningen finns också justeringsposter där de materiella tillgångarna minskats med 1 072 000 kr. Den största justeringsposten i kontrollbalansräkningen rubriceras som en immateriell tillgång om 7,5 miljoner kr. Frihab AB har trots att möjlighet lämnats inte inkommit med någon förklaring till

justeringsposterna. Den inlämnade kontrollbalansräkningen innehåller vidare ett flertal brister och formella fel. Kontrollbalansräkningen är endast undertecknad av en styrelseledamot, men ska vara undertecknad av hela styrelsen.

Kontrollbalansräkningen summerar inte rätt och de lämnade justeringarna förbättrar det egna kapitalet med 9,4 miljoner kr trots att den affär som huvudmannen inkommit med som underlag för justeringarna skulle ha inneburit att det egna kapitalet endast förbättras med 6,3 miljoner kr.

Skolinspektionen anser att kontrollbalansräkningen innehåller ett flertal brister och att den därför är missvisande. Några slutsatser om Frihab AB:s ekonomiska ställning kan alltså inte heller dras utifrån kontrollbalansräkningen.

Bolagets ägar- och ledningskrets har också lämnat varierande uppgifter om vilket inflytande AKH haft efter den tidpunkt då AKH överlätit sina aktier i Frihab AB och lämnat sina uppdrag i bolagsledningen. Inledningsvis under tillsynen har ägar- och ledningskretsen förklarat att AKH i och med försäljningen av aktierna inte längre har något inflytande i bolaget. Under tillsynsutredningens gång har det dock framkommit att AKH haft ett fortsatt inflytande i verksamheten.

Generaldirektör Helen Ängmo har fattat detta beslut.

I ärendets slutliga handläggning har regionchef Agneta Broberg, chefjurist Klara Cederlund, jurist Jonas Hedström, jurist Sofia Fjelland Witting, jurist Anders Gullberg, ekonom Elisabet Öberg, ekonom Christina Lundborg och utredare Anne-Charlotte Ramsthaler (föredragande) medverkat.

## **Bilaga**

Överklagandehänvisning

## Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om återkallelse får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.