

Förslag till yttrande

Dnr: KUN 2020/114

KFKS 2020/864

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Yttrande gällande översyn av reglemente för kundval

Kulturnämnden har getts möjlighet att yttra sig gällande översyn av reglemente för kundval, och lämnar därmed nedan synpunkter och förslag till utveckling.

Villkoren bör vara generella

Villkoren i reglementet för kundval bör inte vara så specifika att de inte kan tillämpas inom kommunens alla kundval. Specifika villkor bör istället ingå i de specifika auktorisationsvillkor som beslutas av respektive nämnd. I reglementet bör därför följande punkter tas bort:

- Punkt 8
Anordnaren ska senast när verksamheten startar ha erforderliga tillstånd för att bedriva aktuell verksamhet
- Punkt 11
”Utifrån verksamhetens behov som framgår i kundvalets specifika auktorisationsvillkor ska anordnaren kunna tillhandahålla verksamhet hela året.”
- Punkt 18
”I förekommande fall: Lokaler och utrustning ska vara anpassade till verksamheten och godkända för sitt ändamål av berörda myndigheter.”
- Punkt 26
”I förekommande fall: Anordnaren ska ha rutiner för hantering av nycklar till brukarnas bostäder och värdehandlingar/ medel tillhöriga brukarna.”
- Punkt 30
”Anordnaren ska ingå i eventuellt kösystem som kommunen har.”

- Punkt 31
”Anordnaren ska acceptera av kommunen beslutad förtur för kund”.

Förutsättningar för uppföljning

Reglementet bör ge tydliga och enhetliga förutsättningar för en likvärdig och förutsägbar uppföljning av villkoren. Generellt finns behov av en utvecklad sanktionstrappa med tidsfrister för när aktuell åtgärd ska vara genomförd. När det enligt reglementet ska utfärdas en varning bör det exempelvis följas av angiven åtgärd och en tidsangivelse gällande när aktuell brist ska vara åtgärdad. Beroende på vilken dignitet villkoret har skulle en sanktionstrappa exempelvis kunna bestå av; åtgärdsplan, tillfälligt beställningsstopp, varning, ekonomiska sanktioner och avauktorisering.

Reglementet är inkonsekvent i anvisningarna gällande vilka handlingar som ska skickas in vid ansökan för att styrka att villkoret är uppfyllt. I vissa fall är det tydligt angivet och i andra fall uppges inte vilka handlingar som avses. För ökad tydlighet och likvärdig handläggning bör därför punkt 1 till 5 kompletteras med uppgifter om vilka dokument som ska skickas in/uppvisas för att kravet ska anses vara uppfyllt. Punkt 1 och 2 är dessutom svåra att skilja åt, de bör kunna slås ihop till en punkt.

- Punkt 6
Denna punkt bör ändras så att det framgår att registreringsbevis från Bolagsverket ska uppvisas vid ansökan om auktorisation istället för senast när verksamheten startar.
- Punkt 14
Förtydliganden behövs gällande vad som avses med *”den som utövar den dagliga ledningen”* och vad som avses med *”den som ansvarar för den dagliga ledningen”*.
Vidare bör det läggas till ett förtydligande om att byte av ansvarig för den dagliga ledningen ska godkännas av kommunen innan bytet kan ske. Det bör även förtydligas hur länge en anordnare får ha en tillfällig ledning.
- Punkt 15
”Auktorisationen får inte överlåtas till annan fysisk eller juridisk person. Om anordnaren är en juridisk person och denne byter ägare ska ny ansökan ges in och auktorisationen omprövas.” Förtydligande behövs gällande att det är den nya ägaren som ska skicka in en ny ansökan om auktorisation.
- Punkt 16
Om möjligt kan det vara bra att tydliggöra vad som avses med större förändringar avseende verksamhet eller ekonomi.

- Punkt 22
"Anordnaren ska ha rutiner för hantering av synpunkter, klagomål, fel, brister och avvikelser." Om möjligt bör denna punkt förtydligas med ett krav på att anordnaren ska använda och ingå i kommunens synpunktshanteringssystem.

Övergripande frågor och tillägg

Förtydliganden behövs kring vad som gäller om kommunen är ansökande huvudman. Det bör även säkerställas att villkoren är relevanta och möjliga att leva upp till då huvudmannen är en ideell förening. I detta sammanhang bör förtydliganden tas fram kring vad som gäller då en förening kräver medlemskap av medborgaren för deltagande i aktuell verksamhet.

Generellt bör villkor som har kontrollpunkten egen anmälan, förtydligas med en tidsaspekt, exempelvis att det ska ske omgående, skyndsamt eller liknande.

Det saknas en krislausul/force majeure som anger vad som gäller vid kris då verksamhet kan behöva ställas in eller på annat sätt begränsas. Exempel på detta är nuvarande pandemi som väckt många frågor gällande konsekvenser och villkor då verksamhet måste ställas in, ställas om eller på annat sätt påverkas av övergripande tillfälliga beslut. Ytterligare ett exempel är om verksamhetens lokaler brinner ner, vilket inte är ovanligt.

- Punkt 32
"Anordnaren ska samarbeta med kommunen vid annan allvarlig händelse där kommunen behöver tillgång till resurser för att erbjuda den form av verksamhet som anordnaren är auktoriserad för."
Ovan stycke behöver förtydligas så att det blir mer begripligt vad som avses.

Med anledning av GDPR kan det vara aktuellt att lägga till villkor kopplat till vad som gäller generellt i förhållande till kommunen, och i förhållande till medborgare som finns registrerade i verksamheten, exempelvis vid byte av ägare.

Det skulle vara bra med ett villkor gällande om, och i så fall när, en anordnare, vars auktorisation återkallats, kan ansöka om auktorisation på nytt.

Reglementet bör ange vad som gäller om det uppstår behov av att avsluta ett helt kundval.

Reglementet bör kompletteras med kommunikationsvillkor gällande att det ska framgå att anordnaren ingår i kommunens verksamhet, och att direktiv om tillgänglighet och liknande ska följas gällande kommunikation.

I reglementet bör det framgå hur ofta det ska följas upp och utvärderas.

Richard Wendt
Ordförande
Kulturnämnden

Anders Mebius
Kultur- och fritidsdirektör
Kulturnämnden