

## Förslag till yttrande

Dnr: AFN 2022/116

KFKS 2022/373

Ju2022/01303

Justitiedepartementet

# Yttrande över utkast till lagrådsremiss **Åtgärder för en jämnare fördelning av boende för vissa skyddsbehövande**

## Sammanfattning

Nacka kommun ställer sig positiv till de förändringar i lagstiftningen som möjliggör en jämn fördelning av boenden för personer med uppehållstillstånd med tillfälligt skydd. Likaså ställer sig Nacka kommun positiv till förslaget att dessa personer ska omfattas av lagen om mottagande av asylsökande och få samma sjukvård som asylsökande från den dag de söker tillfälligt skydd.

Ersättningen till kommunerna bör differentieras eftersom boendekostnaderna skiljer sig åt i olika kommuner och regioner. Dessutom bör personer som inte längre kan bo kvar i eget boende (EBO) prioriteras för anvisning till boenden i den kommun de redan bor i. För att integrationen och etableringen ska gå så snabbt som möjligt ska en flytt från en kommun till en annan undvikas så långt det är möjligt. Det är också viktigt ur ett barnrättsperspektiv.

## **5.2 Lagen om mottagande av asylsökande m.fl. bör kompletteras så att en kommun får anvisas att ordna boendet för personer med uppehållstillstånd med tillfälligt skydd**

För att få fram tillräckligt många boendeplatser till personer som får uppehållstillstånd med tillfälligt skydd och samtidigt åstadkomma en så jämn fördelning som möjligt mellan kommunerna föreslår regeringen att kommunerna ges lagliga befogenheter att kunna bistå Migrationsverket i arbetet med att ordna boende. Nacka kommun ställer sig positiv till denna bedömning och till att Migrationsverket ska kunna anvisa en kommun att ordna boende för flyktingar som beviljats uppehållstillstånd enligt massflyktsdirektivet. Detta givet det stora antalet flyktingar och att dessa boenden kan bli aktuella på längre sikt, inte tillfälligt som för asylsökande. En jämnare fördelning kommer att underlätta för flyktingarna att snabbare komma i arbete och kunna försörja sig under den tid de bor sig i Sverige.

#### **5.4 Lagen om mottagande av asylsökande m.fl. och lagen om hälso- och sjukvård åt asylsökande m.fl. bör gälla även de som ansökt om uppehållstillstånd med tillfälligt skydd**

Nacka kommun ställer sig positiv till att lagen om mottagande av asylsökande m.fl. och lagen om hälso- och sjukvård åt asylsökande m.fl. ska gälla de som ansökt om uppehållstillstånd med tillfälligt skydd. Det faktum att flyktingar som sökt skydd enligt massflyktsdirektivet inte omfattas av nämnda lagstiftning idag förlänger både den tid som dessa flyktingar måste vänta på ekonomisk ersättning och tiden de måste vänta på att kunna ta del av viss sjukvård. Det innebär också att dessa personer kan behöva ansöka om ekonomiskt nödbistånd hos kommunen under den tid de väntar på handläggning hos Migrationsverket vilket kan komma att innebära ökade kostnader för kommunerna.

#### **5.7. Ersättning till kommunerna**

Ersättningen för kommunernas boenden behöver vara förutsägbara och rättvisa. Ersättning för anläggningsboenden i kommunal regi ska enligt förslaget lämnas i form av ett schablonbelopp med utgångspunkt i den genomsnittliga boendekostnaden. Nacka kommun anser att detta är orimligt eftersom boendekostnaderna skiljer sig betydligt mellan olika kommuner och regioner i landet. Schablonersättningen bör i stället differentieras baserat på boendekostnaderna i olika kommuner. Om schablonersättningen inte differentieras kommer bland annat Nacka kommun och övriga storstadskommuner behöva stå för en del av kostnaden för dessa boenden. Flyktingmottagandet är i grunden ett statligt ansvar och ersättningen måste därför innebära full kostnadstäckning för samtliga kommuner, inte bara för vissa.

Övriga förutsättningar för den statliga ersättningen behöver också klargöras, till exempel för hur lång tid som ersättningen kan beviljas. Många kommuner drabbades hårt 2017 när den statliga ersättningen för boenden för ensamkommande sänktes med kort varsel och kommunerna satt fast i långa avtal. För att undvika en liknande situation behöver villkoren för ersättningen klargöras skyndsamt så att kommunerna kan ordna boenden som man säkert vet att staten ersätter hela kostnaden för. Den ekonomiska risken kan inte enskilda kommuner stå för.

#### **5.8 Ett bemyndigande avseende fördelning och tidsfrist**

##### ***2. Prioriteringen av anvisningar***

I promemorian ges som exempel att föreskrifter om prioritering vid anvisningar kan omfatta bestämmelser om att personer som bor i eget boende ska prioriteras ned till förmån för personer som bor i anläggningsboende vid anvisning av en kommun som ska ordna boende.

Nacka kommun anser att de som bor i eget boende, EBO idag vid behov i stället ska prioriteras för anvisning till anläggningsboende i den kommun de bor i för att de inte ska behöva flytta till en annan kommun. En prioritering av så kallade spruckna EBO:n vid anvisning till boenden i en viss kommun kommer att innebära att flyktingarnas påbörjade



integration och etablering på arbetsmarknaden kan fortsätta och inte behöver börja om i en ny kommun. Ur ett barnrättsperspektiv är det också viktigt eftersom barnen då kan fortsätta gå i samma skola och behålla kompisar och fritidsaktiviteter.

### ***3. Fördelningen av anvisningar mellan kommuner***

Regeringen föreslås kunna meddela föreskrifter exempelvis om antalet boendeplatser per län och kommun och om vilka hänsyn som ska tas vid fördelningen. När det gäller dagens kommunal för anvisningar enligt bosättningslagen tas ingen hänsyn till bostadsmarknaden i kommunen. Nacka kommun anser att läns- och kommunal för anvisningar av skyddsbehövande enligt massflyktsdirektivet ska ta bostadsmarknaden i länet och kommunerna i beaktande. Det är inte rimligt att bortse från en så viktig faktor när läns- och kommunal fastställs vare sig för bosättningslagen eller när det gäller anvisning av boende för personer med tillfälligt skydd.

XX  
Ordförande  
XX-nämnden

XX  
Ordförande  
XX-nämnden